

**C E R T I F I C A T**

**privind soluția pronunțată de Curtea de Apel Cluj,  
Secția Penală și de Minori  
ÎNCHEIEREA PENALĂ DIN DATA DE 17 IUNIE 2016.**

JUDECĂTORUL DE CAMERĂ PRELIMINARĂ  
ÎN NUMELE LEGII  
DISPUNE :

- I. În baza art. 345 C.p.p., admite excepțiile formulate de către inculpații Bărbuță Bogdan Ilarion Costică, Dîmbu Dumitru, Olărean Aurel, Babiuc Constantin Gavril, Prandea Daniela Mariana, Vega Isabela Zorica și Prelipcean Constantin Mihai, implicit și cu privire la inculpații Panțiru Silvia, Solovăstru Anuța Alina, Cociorvan Maria, S.C. Nikodemus „Babiuc” Exim S.R.L., Onufrei Ioan și Tîcșă Victoria și în temeiul art. 280 - 282 C.pr.pen., dispune:
- anularea parțială a Ordonanței de începere a urmăririi penale din 18.06.2016 față de inculpații Bărbuță Bogdan Ilarion Costică, Dîmbu Dumitru, Olărean Aurel, Babiuc Constantin Gavril, Prandea Daniela Mariana, Vega Isabela Zorica, Prelipcean Constantin Mihai, Popescu Cezar Radu, Panțiru Silvia, Solovăstru Anuța Alina, Cociorvan Maria, Tîcșă Victoria și Samoilă Luchian, ( f. 64 – 89, vol. 1 dos. u.p );
  - anularea Ordonanței de extindere a cercetărilor penale și de începere a urmăririi penale din data de 16.07.2014 față de inculpatul Dîmbu Dumitru, ( f. 90 – 97, vol. 1 dos. u.p );
  - anularea Ordonanței de extindere a cercetărilor penale și de începere a urmăririi penale din data de 17.09.2014 față de inculpatul Dîmbu Dumitru și Babiuc Constantin Gavril, ( f. 98 – 115, vol. 1 dos. u.p );
  - anularea Ordonanței de extindere a cercetărilor penale și de începere a urmăririi penale din data de 30.07.2014 față de Onufrei Ioan, Vega Isabela Zorica, Babiuc Constantin Gavril, S.C. Nikodemus „Babiuc” Exim S.R.L., Gabor Vasile și Dîmbu Dumitru ( f. 116 – 121, vol. 1 dos. u.p );
  - anularea Ordonanței de extindere a cercetărilor penale și de începere a urmăririi penale din data de 08.09.2014 față de Olărean Aurel ( f. 122 – 124, vol. 1 dos. u.p );
  - anularea Ordonanței de extindere a cercetărilor penale și de începere a urmăririi penale din data de 31.07.2014 față de Burciu Oana ( f. 125 – 126, vol. 1 dos. u.p );
  - anularea Ordonanței de extindere a cercetărilor penale și de începere a urmăririi penale din data de 22.06.2014 față de Babiuc Constantin Gavril ( f. 127 – 132, vol. 1 dos. u.p );
  - anularea Ordonanței de punere în mișcare a acțiunii penale din data de 23.06.2014 față de inculpatul Dîmbu Dumitru ( f. 1 – 6, vol. 22 dos. u.p );
  - anularea Ordonanței de punere în mișcare a acțiunii penale din data de 16.07.2014 față de inculpatul Dîmbu Dumitru ( f. 7 – 10, vol. 22 dos. u.p );
  - anularea Ordonanței de punere în mișcare a acțiunii penale din data de 22.09.2014 față de inculpatul Dîmbu Dumitru ( f. 11 – 15, vol. 22 dos. u.p );
  - anularea Ordonanței de punere în mișcare a acțiunii penale din data de 22.06.2014 față de inculpata Vega Isabela Zorica ( f. 16 – 17, vol. 22 dos. u.p );

- **anularea Ordonanței de punere în mișcare a acțiunii penale din data de 04.08.2014 față de inculpata Vega Isabela Zorica ( f. 18 – 20, vol. 22 dos. u.p );**
- **anularea Ordonanței de punere în mișcare a acțiunii penale din data de 15.07.2014 față de inculpata Prandea Daniela Mariana ( f. 21 – 24, vol. 22 dos. u.p );**
- **anularea Ordonanței de punere în mișcare a acțiunii penale din data de 16.09.2014 față de inculpatul Onufrei Ioan ( f. 25 – 27, vol. 22 dos. u.p );**
- **anularea Ordonanței de punere în mișcare a acțiunii penale din data de 22.06.2014 față de inculpata Solovăstru Anuța Alina ( f. 28 – 29, vol. 22 dos. u.p );**
- **anularea Ordonanței de punere în mișcare a acțiunii penale din data de 23.06.2014 față de inculpatul Prelipcean Constantin Mihai ( f. 30 – 32, vol. 22 dos. u.p );**
- **anularea Ordonanței de punere în mișcare a acțiunii penale din data de 22.06.2014 față de inculpata Tîcșă Victoria ( f. 33 – 35, vol. 22 dos. u.p );**
- **anularea Ordonanței de punere în mișcare a acțiunii penale din data de 08.08.2014 față de inculpata Cociorvan Maria( f. 36 – 37, vol. 22 dos. u.p );**
- **anularea Ordonanței de punere în mișcare a acțiunii penale din data de 08.08.2014 față de inculpata Panțiru Silvia ( f. 38 – 40, vol. 22 dos. u.p );**
- **anularea Ordonanței de punere în mișcare a acțiunii penale din data de 22.06.2014 față de inculpatul Babiuc Constantin Gavril ( f. 41 – 47, vol. 22 dos. u.p );**
- **anularea Ordonanței de punere în mișcare a acțiunii penale din data de 04.08.2014 față de inculpatul Babiuc Constantin Gavril ( f. 47 - 50, vol. 22 dos. u.p );**
- **anularea Ordonanței de punere în mișcare a acțiunii penale din data de 22.09.2014 față de inculpatul Babiuc Constantin Gavril ( f. 51 – 54, vol. 22 dos. u.p );**
- **anularea Ordonanței de punere în mișcare a acțiunii penale din data de 15.09.2014 față de inculpata S.C. Nikodemus „Babiuc” Exim S.R.L. ( f. 55 – 57, vol. 22 dos. u.p );**
- **anularea Ordonanței de punere în mișcare a acțiunii penale din data de 22.06.2014 față de inculpatul Bărbuță Bogdan Ilarion Costică ( f. 58 – 63, vol. 22 dos. u.p );**
- **anularea Ordonanței de punere în mișcare a acțiunii penale din data de 11.09.2014 față de inculpatul Olărean Aurel ( f. 64 – 67, vol. 22 dos. u.p );**
- **anularea Ordonanței din data de 21.05.2014 de autorizare a ofițerului de poliție judiciară Asmarandei Gheorghe Marius să desfășoare anumite activități în calitate de investigator cu identitate reală (f. 1 – 10, vol. 20 dos. u.p );**
- **anularea Ordonanței din data de 22.05.2014 prin care s-a dispus autorizarea cu titlu provizoriu de la data de 22.05.2014 ora 16:00 până la data de 24.05.2014, ora 16:00 a interceptării și înregistrării convorbirilor și comunicărilor telefonice purtate de către Asmarandei Gheorghe Marius și Prelipcean Constantin Mihai, precum și supravegherea video – audio sau prin fotografiere a numiților Asmarandei Gheorghe Marius și Prelipcean Constantin Mihai (f. 67 – 75, vol. 20 dos. u.p );**
- **anularea autorizației nr. 5 din data de 22.05.2014 pentru interceptarea și înregistrarea cu titlu provizoriu pe bandă magnetică ori pe alt tip de suport de convorbiri/comunicări telefonice, conform art. 141 alin. 1 și 2 C.proc.pen. (f. 76, vol. 20 dos. u.p );**
- **anularea dispozițiilor de trimitere în judecată a inculpaților Bărbuță Bogdan Ilarion Costică, Dîmbu Dumitru, Olărean Aurel, Babiuc Constantin Gavril, Prandea Daniela Mariana, Vega Isabela Zorica, Prelipcean Constantin Mihai, Panțiru Silvia, Solovăstru Anuța Alina, Cociorvan Maria, S.C. Nikodemus „Babiuc” Exim S.R.L., Onufrei Ioan și Tîcșă Victoria, din cuprinsul rechizitoriul emis la data de 03.10.2014 în dosarul nr. 353/P/2013 al Parchetului de pe**

lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – DNA – Secția de combatere a corupției București ( pag. 336 - 341, vol. I dos. u.p );

**II. În baza art. 345 C.p.p., admite în parte, excepțiile formulate de către inculpații Bărbuță Bogdan Ilarion Costică, Dîmbu Dumitru, Olărean Aurel, Babiuc Constantin Gavril, Prandea Daniela Mariana, Vega Isabela Zorica și Prelipcean Constantin Mihai, implicit și cu privire la inculpații Panțiru Silvia, Solovăstru Ancuța Alina, Cociorvan Maria, S.C. Nikodemus „Babiuc” Exim S.R.L., Onufrei Ioan și Tîcșă Victoria și, în consecință, în temeiul art. 102 alin. 2 și 3 C.pr.pen., dispune excluderea următoarelor probe :**

- procesul – verbal, încheiat la data de 23.05.2014, de redare în formă scrisă a convorbirii telefonice purtată de către Prelipcean Constantin Mihai în data de 22.05.2014, (f. 56-57, vol. 5 dos. u.p.);
- procesul – verbal încheiat la data de 23.05.2014 de redare în formă scrisă a convorbirii telefonice purtată de către Prelipcean Constantin Mihai în ziua de 22.05.2014, (f. 58-59, vol. 5 dos. u.p.);
- procesul – verbal, încheiat la data de 23.05.2014, de redare în formă scrisă a conversației purtate în mediul ambiental în ziua de 22.05.2014, (f. 60 – 73, vol. 5 dos. u.p.) între numiții Prelipcean Constantin Mihai și Asmarandei Gheorghe Marius și planșa fotografică (f. 74 – 78 vol. 5 dos. u.p);
- procesul – verbal, încheiat la data de 17.06.2014, de redare în formă scrisă a conversației purtată în mediul ambiental în ziua de 26.05.2014 între numiții Dîmbu Dumitru și Asmarandei Gheorghe Marius, (f. 79 – 85, vol. 5 dos. u.p);
- procesul – verbal, încheiat la data de 19.06.2014, de redare în formă scrisă a conversației purtată în mediul ambiental în ziua de 30.05.2014 între numiții Dîmbu Dumitru și Asmarandei Gheorghe Marius, (f. 86 – 89, vol. 5 dos. u.p);
- declarațiile martorului Asmarandei Gheorghe Marius din data de 21.05.2014, ( f. 269 – 273, vol. 4 dos. u.p.) din data de 23.05.2014, ( f. 274 – 277, vol. 4 dos. u.p) din data de 13.06.2014, (f. 278 – 283, vol. 4, dos. u.p.);
- procesul – verbal, întocmit de către procuror la data de 23.07.2014, cu privire la constatarea efectuării activităților cu ocazia autorizării instigatorului cu identitate reală, autorizare dispusă prin Ordonanța din data de 21.05.2014, în dosar nr. 353/P/2013 (f. 11 – 12, vol. 20, dos. u.p.);
- procesul – verbal, încheiat la data de 21.05.2014 de către procuror, de întocmire a unei ordonanțe de începere a urmăririi penale din data de 06.02.2014, în care s-a descris în mod real situația de fapt ce face obiectul cercetărilor în dosarul penal nr. 353/P/2013 și în care s-a menționat fictiv faptul că în cauză s-a dispus începerea urmăririi penale „in personam” față de persoanele cercetate, ordonanță care conține un număr de 8 file, (f. 13 - 14, vol. 20 dos. u.p);
- procesul – verbal încheiat la data de 23.05.2014 de către ofițerii de poliție judiciară din cadrul D.N.A. de predare a Ordonanței de începere a urmăririi penale nr. 353/P/2013 din data de 06.02.2014 compusă din 8 file menționată mai sus, (f. 16, vol. 20, dos. u.p.);
- ordonanța de începere a urmăririi penale din data de 06.02.2014, în care s-a descris în mod real situația de fapt ce face obiectul cercetărilor în dosarul penal nr. 353/P/2013 și în care s-a menționat fictiv faptul că în cauză s-a dispus începerea urmăririi penale „in personam” față de persoanele cercetate, ordonanță care conține un număr de 8 file, (f. 16 – 23 vol. 20 dos. u.p);
- procesul – verbal încheiat la data de 21.05.2014 de redare în formă scrisă a conversației purtată în mediul ambiental în ziua de 30.04.2014 în biroul lui Bărbuță Bogdan Ilarion Costică, (f. 1 – 7, vol. 7 dos. u.p);

- procesul – verbal încheiat la data de 19.05.2014 de redare în formă scrisă a conversației purtată în mediul ambiental în ziua de 07.05.2014 în biroul lui Bărbuță Bogdan Ilarion Costică, (f. 8 – 11, vol. 7 dos. u.p);

- procesul – verbal încheiat la data de 21.05.2014 de redare în formă scrisă a conversației purtată în mediul ambiental în ziua de 30 aprilie 2014 în biroul lui Bărbuță Bogdan Ilarion Costică, (f. 1 – 7, vol. 7 dos. u.p);

- declarație de suspect Bărbuță Bogdan Ilarion Costică din data de 22.06.2014 și procesul - verbal de aducere la cunoștință a învinuirii din data de 22.06.2014, (f. 1 – 9, vol. 11, dos. u.p.);

- declarația inculpatului Bărbuță Bogdan Ilarion Costică din data de 22.06.2014 și procesul – verbal din data de 22.06.2014 de aducere la cunoștință a inculpării, (f. 10 – 19, vol. 11, dos. u.p);

- declarație de suspect Dîmbu Dumitru din data de 23.06.2014 și procesul - verbal de aducere la cunoștință a învinuirii din data de 23.06.2014, (f. 34 - 44, vol. 11, dos. u.p.);

- declarație de inculpat Dîmbu Dumitru din data de 23.06.2014 și procesul - verbal de aducere la cunoștință a învinuirii din data de 23.06.2014, (f. 45 – 54, vol. 11, dos. u.p.);

- declarație de suspect Dîmbu Dumitru din data de 16.07.2014 și procesul - verbal de aducere la cunoștință a învinuirii din data de 16.07.2014, (f. 55 – 61, vol. 11, dos. u.p.);

- declarație de inculpat Dîmbu Dumitru din data de 16.07.2014 și procesul - verbal de aducere la cunoștință a învinuirii din data de 16.07.2014, (f. 62 – 68, vol. 11, dos. u.p.);

- declarație de suspect Dîmbu Dumitru din data de 05.08.2014 și procesul - verbal de aducere la cunoștință a învinuirii din data de 05.08.2014, (f. 69 – 73, vol. 11, dos. u.p.);

- declarație de suspect Dîmbu Dumitru din data de 22.09.2014 și procesul - verbal de aducere la cunoștință a învinuirii din data de 22.09.2014, (f. 74 – 81, vol. 11, dos. u.p.);

- declarație de inculpat Dîmbu Dumitru din data de 22.09.2014 și procesul - verbal de aducere la cunoștință a învinuirii din data de 22.09.2014, (f. 82 – 89, vol. 11, dos. u.p.);

- declarație de suspect Babiuc Constantin - Gavril din data de 22.06.2014 și procesul - verbal de aducere la cunoștință a învinuirii din data de 22.06.2014, (f. 90 – 103, vol. 11, dos. u.p.);

- declarație de inculpat Babiuc Constantin - Gavril din data de 23.06.2014 și procesul - verbal de aducere la cunoștință a învinuirii din data de 22.06.2014, (f. 104 – 114, vol. 11, dos. u.p.);

- declarație de suspect Babiuc Constantin - Gavril din data de 04.08.2014 și procesul - verbal de aducere la cunoștință a învinuirii din data de 04.08.2014, (f. 115 – 119, vol. 11, dos. u.p.);

- declarație de inculpat Babiuc Constantin - Gavril din data de 04.08.2014 (f. 120 – 121, vol. 11, dos. u.p.);

- declarație de suspect Babiuc Constantin - Gavril din data de 22.09.2014 și procesul - verbal de aducere la cunoștință a învinuirii din data de 22.09.2014, (f. 122 – 126, vol. 11, dos. u.p.);

- declarație de inculpat Babiuc Constantin - Gavril din data de 22.09.2014 și procesul - verbal de aducere la cunoștință a învinuirii din data de 22.09.2014, (f. 127 – 133, vol. 11, dos. u.p.);

- declarație de inculpat Babiuc Constantin - Gavril din data de 23.06.2014 și procesul - verbal de aducere la cunoștință a învinuirii din data de 22.06.2014, (f. 104 – 114, vol. 11, dos. u.p.);

- procesul – verbal de îndreptare a erorii materiale din data de 22.09.2014, (f. 134 – 135, vol. 11, dos. u.p.);

- declarație de suspect Olărean Aurel din data de 23.06.2014 și procesul - verbal de aducere la cunoștință a învinuirii din data de 23.06.2014, (f. 138 – 142, vol. 11, dos. u.p.);

- declarație de suspect Olărean Aurel din data de 11.09.2014 și procesul - verbal de aducere la cunoștință a învinuirii din data de 11.09.2014, (f. 143 – 151, vol. 11, dos. u.p.);

- declarație de inculpat Olărean Aurel din data de 11.09.2014 și procesul - verbal de aducere la cunoștință a învinuirii din data de 11.09.2014, (f. 152 – 160, vol. 11, dos. u.p.);
- declarație de suspectă Prandea Daniela Mariana din data de 15.06.2014 și procesul - verbal de aducere la cunoștință a învinuirii din data de 15.07.2014, (f. 161 – 173, vol. 11, dos. u.p.);
- declarație de inculpată Prandea Daniela Mariana din data de 15.06.2014 și procesul - verbal de aducere la cunoștință a învinuirii din data de 15.07.2014, (f. 174 – 181, vol. 11, dos. u.p.);
- declarație de suspect Prelipcean Constantin Mihai din data de 23.06.2014 și procesul - verbal de aducere la cunoștință a învinuirii din data de 23.06.2014, (f. 182 – 188, vol. 11, dos. u.p.);
- declarație de inculpat Prelipcean Constantin Mihai din data de 23.06.2014 și procesul - verbal de aducere la cunoștință a învinuirii din data de 23.06.2014, (f. 189 – 193, vol. 11, dos. u.p.);
- declarație de suspect Onufrei Ioan din data de 31.07.2014 și procesul - verbal de aducere la cunoștință a învinuirii din data de 31.07.2014, (f. 194 – 201, vol. 11, dos. u.p.);
- declarație de inculpat Onufrei Ioan din data de 16.09.2014 și procesul - verbal de aducere la cunoștință a învinuirii din data de 16.09.2014, (f. 202 – 208, vol. 11, dos. u.p.);
- declarație de suspectă Vega Isabela Zorica din data de 22.06.2014 și procesul - verbal de aducere la cunoștință a învinuirii din data de 22.06.2014, (f. 209 – 214, vol. 11, dos. u.p.);
- declarație de inculpată Vega Isabela Zorica din data de 22.06.2014 (f. 215 – 216, vol. 11, dos. u.p.);
- declarație de inculpată Vega Isabela Zorica din data de 04.07.2014 (f. 217 – 220, vol. 11, dos. u.p.);
- declarație de suspectă Vega Isabela Zorica din data de 04.08.2014 2014 și procesul - verbal de aducere la cunoștință a învinuirii din data de 04.08.2014 (f. 221 – 228, vol. 11, dos. u.p.);
- declarație de suspectă Panțiru Silvia din data de 22.06.2014 și procesul - verbal de aducere la cunoștință a învinuirii din data de 22.06.2014 (f. 229 – 233, vol. 11, dos. u.p.);
- declarație de inculpată Panțiru Silvia din data de 12.08.2014 și procesul - verbal de aducere la cunoștință a învinuirii din data de 12.08.2014 (f. 234 – 239, vol. 11, dos. u.p.);
- declarație de suspectă Tîcșă Victoria din data de 22.06.2014 și procesul - verbal de aducere la cunoștință a învinuirii din data de 22.06.2014 (f. 240 – 245, vol. 11, dos. u.p.);
- declarație de inculpată Tîcșă Victoria din data de 22.06.2014 și procesul - verbal de aducere la cunoștință a învinuirii din data de 22.06.2014 (f. 246 – 247, vol. 11, dos. u.p.);
- declarație de suspectă Cociorvan Maria din data de 22.06.2014 și procesul - verbal de aducere la cunoștință a învinuirii din data de 22.06.2014 (f. 248 – 252, vol. 11, dos. u.p.);
- declarație de inculpată Cociorvan Maria din data de 12.08.2014 și procesul - verbal de aducere la cunoștință a învinuirii din data de 12.08.2014 (f. 253 – 258, vol. 11, dos. u.p.);
- declarație de suspectă Solovăstru Anuța Alina din data de 22.06.2014 și procesul - verbal de aducere la cunoștință a învinuirii din data de 22.06.2014 (f. 259 – 263, vol. 11, dos. u.p.);
- declarație de suspect Popescu Cezar din data de 22.06.2014 și procesul - verbal de aducere la cunoștință a învinuirii din data de 22.06.2014 (f. 265 – 269, vol. 11, dos. u.p.);
- declarație de suspect Luchian Samoilă din data de 23.06.2014 și procesul - verbal de aducere la cunoștință a învinuirii din data de 23.06.2014 (f. 270 – 275, vol. 11, dos. u.p.);
- declarație de suspectă Burciu Oana din data de 31.07.2014 și procesul - verbal de aducere la cunoștință a învinuirii din data de 31.07.2014 (f. 276 – 280, vol. 11, dos. u.p.);
- declarație de suspectă Burciu Oana din data de 16.09.2014 (f. 281 – 286, vol. 11, dos. u.p.);

- declarație de suspect Gabor Vasile din data de 05.08.2014 și procesul - verbal de aducere la cunoștință a învinuirii din data de 05.08.2014 (f. 287 – 294, vol. 11, dos. u.p.);

- declarație de suspect Gabor Vasile din data de 16.09.2014 (f. 295 – 299, vol. 11, dos. u.p.);

- declarație de inculpat S.C. Nikodemus „Babiuc” Exim S.R.L. din data de 15.09.2014 și procesul - verbal de aducere la cunoștință a învinuirii din data de 15.09.2014 (f. 300 – 305, vol. 11, dos. u.p.);

- declarație de suspect S.C. Nikodemus „Babiuc” Exim S.R.L. din data de 15.09.2014 și procesul - verbal de aducere la cunoștință a învinuirii din data de 15.09.2014 (f. 306 – 311, vol. 11, dos. u.p.).

**III. În baza art. 345 C.p.p. admite excepțiile și cererile** formulate de inculpații Bărbuță Bogdan Ilarion Costică, Dîmbu Dumitru, Olărean Aurel, Babiuc Constantin Gavril, Prandea Daniela Mariana, Vega Isabela Zorica și Prelipcean Constantin Mihai, implicit și cu privire la inculpații Panfiru Silvia, Solovăstru Anuța Alina, Cociorvan Maria, S.C. Nikodemus „Babiuc” Exim S.R.L., Onufrei Ioan și Tîcșă Victoria, referitoare la neregularitatea rechizitoriului și, în consecință, **constată neregularitatea rechizitoriului** emis la data de 3 octombrie 2014 în dosarul 353/P/2013 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de Combatere a Corupției București după cum urmează :

- **descrierea deficitară în fapt și în drept a infracțiunilor de:** abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine ori pentru altul un folos necuvenit (în formă continuată), prev. de art. 13<sup>2</sup> din Legea nr. 78/2000, actualizată, rap. la art. 297 alin. 1 din Noul Cod penal, cu aplic. art. 5 alin. 1 din Noul Cod penal, cu aplic. art. 35 din Noul Cod penal (69 acte materiale); abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine ori pentru altul un folos necuvenit, prev. de art. 13<sup>2</sup> din Legea nr. 78/2000, actualizată, rap. la art. 297 alin. 1 din Noul Cod penal, cu aplic. art. 5 alin. 1 din Noul Cod penal; complicitate la șantaj, prev. de art. 48 rap. la art. 207 alin. 1 și 3 din Noul Cod penal cu referire la art. 13<sup>1</sup> din Legea nr. 78/2000; complicitate la luare de mită, prev. de art. 48 C.p. rap. la 289 alin. 1 din Noul Cod penal cu referire la art. 7 din Legea nr. 78/2000; trafic de influență (3 infracțiuni dintre care una continuată), prev. de art. 291 alin. 1 C.p. rap. la art. 7 din Legea nr. 78/2000, cu aplic. art. 35 alin. 1 C.p. cu aplic. art. 5 alin. 1 din Noul Cod penal; luare de mită prev. de art. 289 alin. 1 din Noul Cod penal rap la art. 7 din Legea nr. 78/2000, cu aplic. art. 5 alin. 1 C.p.; abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine ori pentru altul un folos necuvenit, prev. de art. 13<sup>2</sup> din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 297 alin. 1 din Noul Cod penal, **reținute în sarcina inculpatului Bărbuță Bogdan Ilarion Costică** într-un mod susceptibil de a produce consecințe juridice, în accepțiunea elementelor constitutive ale infracțiunilor care fac obiectul sesizării instanței;

- **descrierea deficitară în fapt și în drept a infracțiunilor de:** complicitate la șantaj, prev. de art. 48 rap. la art. 207 alin. 1 și 3 din Noul Cod penal cu referire la art. 13<sup>1</sup> din Legea nr. 78/2000; trafic de influență, prev. de art. 291 alin. 1 C.p. rap. la art. 7 din Legea nr. 78/2000; favorizarea făptuitorului (6 infracțiuni, între care o infracțiune în formă continuată), prev. de art. 269 alin. 1 C.p.; instigare la compromiterea intereselor justiției, prev. de art. 47 C.p. rap. la art. 277 alin. 1 și 2 C.p.; instigare la infracțiunea de abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine ori pentru altul un folos necuvenit, prev. și ped. de art. 47 C.p. rap. la art. 297 alin. 1 C.p. cu ref. la art. 13<sup>2</sup> din Legea nr. 78/2000 ; folosirea, în orice mod, direct sau indirect, de informații ce nu sunt destinate publicității, în scopul obținerii pentru sine sau pentru altul de bani, de bunuri ori alte foloase necuvenite prev. și ped. de art. 12 li.b din Legea 78/2000 și abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru altul un folos necuvenit, prev. și ped. de art. 13<sup>2</sup> din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 297 alin. 1 C.p., **reținute în sarcina inculpatului Dîmbu Dumitru** într-un mod susceptibil de a produce consecințe juridice, în accepțiunea elementelor constitutive ale infracțiunilor care fac obiectul sesizării instanței;

- descrierea deficitară în fapt și în drept a infracțiunilor de: complicitate la șantaj, prev. de art. 48 rap. la art. 207 alin. 1 și 3 din Noul Cod penal, rap. la art. 13<sup>1</sup> din Legea nr. 78/2000; abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine ori pentru altul un folos necuvenit, prev. și ped. de art. 13<sup>2</sup> din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 297 alin.1 NCP cu aplic.art. 5 alin.1 NCP; șantaj, prev. de art. 207 alin. 1 și 3 din Noul Cod penal, rap. la art. 13<sup>1</sup> din Legea nr. 78/2000, cu aplic.art.35 alin.1 C.p. (3 acte materiale), reținute în sarcina inculpatului **Olărean Aurel** într-un mod susceptibil de a produce consecințe juridice, în accepțiunea elementelor constitutive ale infracțiunilor care fac obiectul sesizării instanței;

- descrierea deficitară în fapt și în drept a infracțiunilor de: complicitate la abuz în serviciu în formă continuată, prev. de art. 48 din Noul Cod penal rap. la art. 13/2 din Legea nr. 78/2000, actualizată, rap. la art. 297 alin. 1 din Noul Cod penal cu aplic. art. 5 alin. 1 din Noul Cod penal, cu aplic. art. 35 din Noul Cod penal (69 acte materiale); complicitate la abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine ori pentru altul un folos necuvenit, prev. de art. 48 din Noul Cod penal rap. la art. 13/2 din Legea nr. 78/2000, actualizată, rap. la art. 297 alin. 1 din Noul Cod penal cu aplic. art. 5 alin. 1 din Noul Cod penal; șantaj, prev. de art. 207 alin. 1 și 3 din Noul Cod penal, rap. la art. 13<sup>1</sup> din Legea nr. 78/2000; dare de mită, prev. de art. 290 alin. 1 C.p. rap. la art. 6 din Legea nr. 78/2000; cumpărare de influență, prev. de art. 292 alin. 1 C.p. rap. la art. 6 din Legea nr. 78/2000, cu aplic. art. 5 alin. 1 din Noul Cod penal; spălare de bani, prev. și ped. de art. 29 alin.1 lit.a din Legea 656/2002, cu aplic.art. 5 alin.1 noul Cod Penal (2 infracțiuni), reținute în sarcina inculpatului **Babiuc Constantin Gavril** într-un mod susceptibil de a produce consecințe juridice, în accepțiunea elementelor constitutive ale infracțiunilor care fac obiectul sesizării instanței;

- descrierea deficitară în fapt și în drept a infracțiunilor de: complicitate la șantaj prev. de art. 48 rap. la art. 207 alin. 1 și 3 din Noul Cod penal cu referire la art. 13<sup>1</sup> din Legea nr. 78/2000; luare de mită prev. de art. 289 alin. 1 din Noul Cod penal rap. la art. 7 din Legea nr. 78/2000, reținute în sarcina inculpatei **Prandea Daniela Mariana** într-un mod susceptibil de a produce consecințe juridice, în accepțiunea elementelor constitutive ale infracțiunilor care fac obiectul sesizării instanței;

- descrierea deficitară în fapt și în drept a infracțiunilor de: complicitate la abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine ori pentru altul un folos necuvenit , prev. de art. 48 din Noul Cod penal rap. la art. 13<sup>2</sup> din Legea nr. 78/2000, rap. la art. 297 alin. 1 din Noul Cod penal; uz de fals (2 infracțiuni aflate în concurs real), prev. și ped. de art. 323 C.p., cu aplic.art. 5 alin.1 C.p. reținute în sarcina inculpatei **Vega Isabela Zorica** într-un mod susceptibil de a produce consecințe juridice, în accepțiunea elementelor constitutive ale infracțiunilor care fac obiectul sesizării instanței;

- descrierea deficitară în fapt și în drept a infracțiunilor de: favorizarea făptuitorului prev. de art. 269 alin. 1 C.p.; instigare la compromitere a intereselor justiției prev. de art. 47 C.p. rap. la art. 277 alin. 1 C.p., reținute în sarcina inculpatului **Prelipcean Constantin Mihai** într-un mod susceptibil de a produce consecințe juridice, în accepțiunea elementelor constitutive ale infracțiunilor care fac obiectul sesizării instanței;

- descrierea deficitară în fapt și în drept a infracțiunilor de: complicitate la abuz în serviciu care a avut ca urmare obținerea pentru altul a unui folos necuvenit, prev. de art.48 rap. la art. 13<sup>2</sup> din Legea nr. 78/2000, actualizată, rap. la art. 297 alin. 1 din Noul Cod penal; fals intelectual (2 infracțiuni aflate în concurs real), prev. și ped. de art. 289 alin.1 vechiul Cod Penal, cu aplic.art.5 alin.1 din noul Cod Penal, art.321 alin.1 noul Cod Penal, reținute în sarcina inculpatului **Onufrei Ioan** într-un mod susceptibil de a produce consecințe juridice, în accepțiunea elementelor constitutive ale infracțiunilor care fac obiectul sesizării instanței;

- descrierea deficitară în fapt și în drept a infracțiunilor de: dare de mită prev. de art. 255 alin. 1 din Codul penal 1968 rap. la art. 6 din Legea nr. 78/2000, cu aplic. art. 5 alin. 1 C.p.; cumpărare de influență prev. de art. 292 alin. 1 C.p rap. la art. 6 din Legea nr. 78/2000; complicitate la cumpărare de influență prev. de art. 48 C.p. rap la art. 292 alin. 1 C.p rap. la art. 6 din Legea nr. 78/2000, reținute în sarcina inculpatei Țițeșă Victoria într-un mod susceptibil de a produce consecințe juridice, în accepțiunea elementelor constitutive ale infracțiunilor care fac obiectul sesizării instanței;

- descrierea deficitară în fapt și în drept a infracțiunilor de: cumpărare de influență, prev. de art. 292 alin. 1 C.p. rap la art. 6 din Legea nr. 78/2000, reținute în sarcina inculpatei Solovăstru Ancuța Alina într-un mod susceptibil de a produce consecințe juridice, în accepțiunea elementelor constitutive ale infracțiunilor care fac obiectul sesizării instanței;

- descrierea deficitară în fapt și în drept a infracțiunilor de: complicitate la cumpărare de influență în formă continuată (2 acte materiale), prev. de art. 48 C.p. rap. la art. 292 alin. 1 C.p. și la art. 6 din Legea nr. 78/2000, cu aplic. art. 35 alin. 1 C.p., reținute în sarcina inculpatei Panțiru Silvia într-un mod susceptibil de a produce consecințe juridice, în accepțiunea elementelor constitutive ale infracțiunilor care fac obiectul sesizării instanței;

- descrierea deficitară în fapt și în drept a infracțiunilor de: cumpărare de influență în formă continuată (2 acte materiale), prev. de art. 292 alin. 1 C.p. rap la art. 6 din Legea nr. 78/2000, cu aplic. art. 35 alin. 1 C.p., reținute în sarcina inculpatei Cociorvan Maria într-un mod susceptibil de a produce consecințe juridice, în accepțiunea elementelor constitutive ale infracțiunilor care fac obiectul sesizării instanței;

- descrierea deficitară în fapt și în drept a infracțiunilor de: spălare de bani, prev. și ped. de art. 29 alin.1 lit.a din Legea 656/2002, cu aplic. art. 5 alin.1 noul Cod Penal, reținute în sarcina inculpatei S.C. Nikodemus „Babiuc” Exim S.R.L. într-un mod susceptibil de a produce consecințe juridice, în accepțiunea elementelor constitutive ale infracțiunilor care fac obiectul sesizării instanței;

- omisiunea indicării tuturor persoanelor ce au calitate în acest proces penal și locul unde urmează a fi citate , respectiv al omisiunii indicării subiectul pasiv al infracțiunilor de abuz în serviciu și complicitate la abuz în serviciu, respectiv Primăria mun. Rădăuți, Primăria comunei Marginea, jud. Suceava, Parchetul de pe lângă Tribunalul Suceava și Tribunalul Suceava ( pentru Judecătoria Rădăuți ).

**Respinge celelalte cereri și excepții invocate de către inculpații Bărbuță Bogdan Ilarion Costică, Dîmbu Dumitru, Olărean Aurel, Babiuc Constantin Gavril, Prandea Daniela Mariana și Vega Isabela Zorica.**

Dispune comunicarea prezentei încheieri conform art. 345 alin.2. C.p.p. Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - DNA – Secția de Combatere a Corupției București în vederea remedierii neregularităților expuse mai sus, constatate în actul de sesizare, procurorul care a întocmit rechizitoriul din data de 3 octombrie 2014 în dosar nr. 353/P/2013 urmând a comunica judecătorului de cameră preliminară al Curții de Apel Cluj dacă menține dispoziția de trimitere în judecată ori solicită restituirea cauzei conform art. 345 alin.3 C.p.p.

Cu drept de contestație odată cu încheierea penală ce urmează a fi pronunțată de către judecătorul de cameră preliminară al Curții de Apel Cluj, după remedierea neregularităților menționate mai sus constatate în actul de sesizare și comunicarea de către procuror judecătorului de cameră preliminară al Curții de Apel Cluj dacă menține dispoziția de trimitere în judecată ori solicită restituirea cauzei la parchet conform art. 345 alin.3 C.p.p

Pronunțată în camera de consiliu, azi, 17 iunie 2016.



S.S. JUDECĂTORUL DE CAMERĂ PRELIMINARĂ,  
*Indescifrabil*

---

Certificatul s-a eliberat, azi, 21.06.2016, la cererea apărătorului ales al inculpatului Babiuc Constantin Gavril, d-l avocat Criste Lucian

GREFIER ȘEF SECȚIE,  
TEODORA GRINDEAN



GREFIER,  
NICOLETA - SIMINA NEGRIU



